

Proceso participativo: Humedal del Cañizar

TALLER 2

ACTA DE LA SESIÓN

Alba del Campo, Miércoles 16 de mayo de 2018



#HumedalCanizar

#wetnetmed



Project co-financed by the European
Regional Development Fund



ÍNDICE

ÍNDICE	2
1 INTRODUCCIÓN	3
2 ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN	6
3 ASISTENTES	7
4 BIENVENIDA Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROCESO	9
5 LAS REGLAS DEL JUEGO EN ESTE PROCESO DE PARTICIPACIÓN	11
6 EVALUACIÓN DEL TALLER Y DESPEDIDA	25
7 DIFUSIÓN EN LAS REDES SOCIALES.....	26

1 INTRODUCCIÓN

Desde 2012, la Laguna del Cañizar, situada entre Cella y Villarquemado (Teruel), está incluida en el Inventario de Humedales Singulares de Aragón, y ahora será una zona piloto dentro del proyecto europeo WETNET, financiado con fondos Feder dentro del programa Interreg Med, que busca divulgar e implementar un modelo novedoso de gestión de humedales distribuidos por la cuenca del Mediterráneo en los que se busque el equilibrio entre la conservación de los ecosistemas y las actividades económicas del entorno.

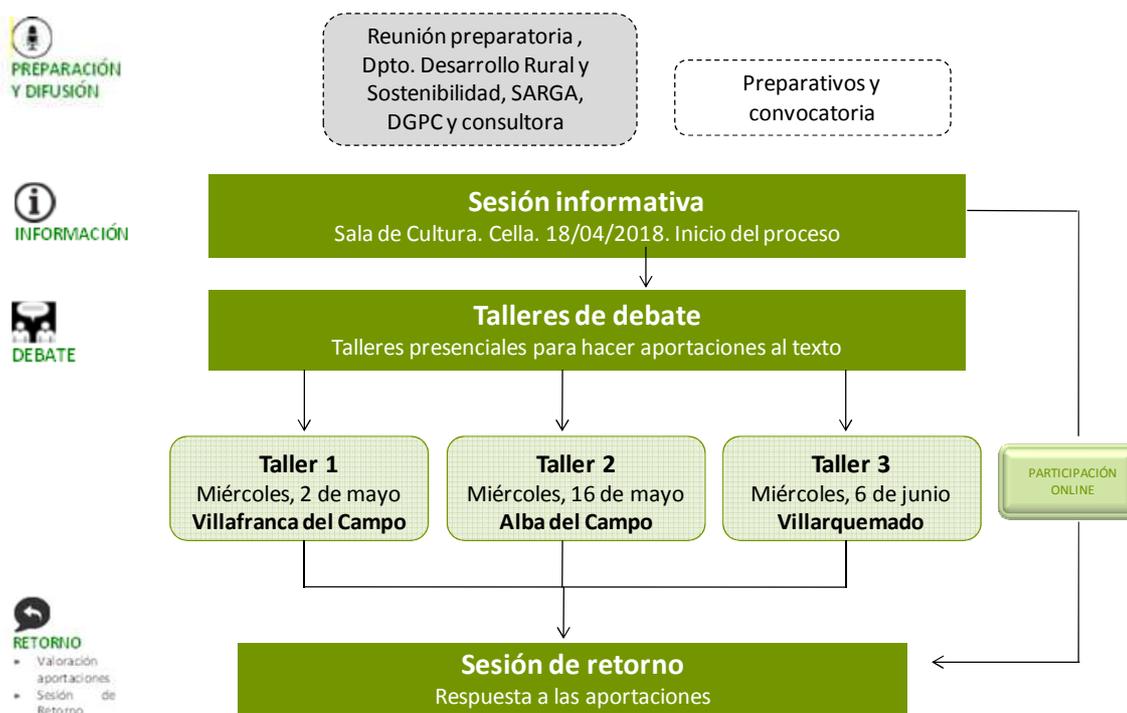
A finales de febrero de 2017, la Comisión de Desarrollo Rural y Sostenibilidad de las Cortes de Aragón aprobó una Proposición no de Ley (PnL) que instaba al Gobierno de Aragón a *“abrir un proceso de diálogo entre todas las partes implicadas en el territorio relacionado con la Laguna del Cañizar, proponiendo una mediación que permita desbloquear la situación actual y contribuya a mejorar la convivencia en la zona”*. Esta PnL surgió como consecuencia del clima de desencuentro que se había instalado entre los sectores directa o indirectamente relacionados con el entorno de la Laguna del Cañizar, después de las obras de recuperación del humedal emprendidas por la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) entre los años 2006 y 2012. La propuesta de designación como Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA), iniciada administrativamente en 2014 y finalmente desestimada en 2016, incrementó sin duda la tensión en toda la zona.

Siguiendo el mandato dado por las Cortes, después de poner en marcha un estudio detallado sobre la topografía de la Laguna, y de mantener varias reuniones informativas sobre el mismo con los alcaldes de la zona, el Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad junto con SARGA, como participante en el proyecto europeo WETNET (Coordinación de la Gestión y Redes de Humedales mediterráneos), pretenden alcanzar un memorando de entendimiento entre todos los actores con intereses en el Humedal del Cañizar y su entorno, que permita ir construyendo las bases para una futura gestión participativa del humedal singular y que respete e incorpore los intereses de todas las partes implicadas.

Para alcanzar este memorando de entendimiento, el Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad del Gobierno de Aragón, SARGA y la Dirección General de Participación Ciudadana, Transparencia, Cooperación y Voluntariado (Aragón Participa), impulsan un proceso de participación ciudadana que pretende generar un

espacio de debate y reflexión donde las personas usuarias y las entidades implicadas, puedan realizar aportaciones y enriquecer con sus propuestas el documento que finalmente se consensúe.

El proceso participativo se ha diseñado siguiendo la siguiente estructura:



La Sesión Informativa, celebrada el 18 de abril, supone el inicio formal del proceso. Durante esta sesión la Dirección General de Sostenibilidad justifica la idoneidad de desarrollar este proceso de participación, por parte de SARGA se explica el proyecto Interreg y se presenta el documento que servirá de base para el debate y desde *Aragón Participa* se detalla la metodología y cronograma del proceso de participación ciudadana.

La fase de debate continuará con tres participativos a desarrollar los días 2 y 16 de mayo y 6 de junio que se desarrollarán en las localidades de Villafranca del campo, Alba del Campo y Villarquemado respectivamente para favorecer la movilidad de los agentes implicados y ciudadanía interesada.

Además de los talleres participativos presenciales, se han habilitado otras vías para recoger aportaciones:

- Telemáticamente, a través del foro *on-line* habilitado en la página *web* de Aragón *Participa* (<http://aragonparticipa.aragon.es/proceso-participativo-elaboracion-del-contrato-de-gestion-de-la-laguna-del-canizar-teruel>).
- Presencialmente, mediante la cumplimentación de cuestionarios ubicados en los Ayuntamientos de los siete municipios implicados.

Finalizada la fase de participación y debate, se convocará una Sesión de Retorno en la que se dará respuesta justificada a las decisiones adoptadas respecto a las aportaciones y comentarios recibidos.



2 ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN

El segundo taller deliberativo se llevó a cabo el miércoles **16 de mayo de 2018**, en horario de 17:10 a 18:50 horas en el Salón Social de Alba del Campo. Este taller supone la continuación del taller 1 celebrado el 2 de mayo en Villafranca del Campo.

Los **objetivos** de esta sesión eran los siguientes:

- Poner en común y debatir las propuestas realizadas por los grupos de trabajo durante el taller 1, celebrado el 2 de mayo en Villafranca.
- Obtener unos principios básicos de acuerdo para la futura gestión del humedal singular del Cañizar, que respete e incorpore los intereses de todas las partes implicadas.

Para el desarrollo del taller, el programa diseñado fue el siguiente:

Bienvenida. Presentación del proceso.

Las reglas del juego en este proceso de participación ciudadana.

Plenario de puesta en común . Principios básicos de acuerdo.

Relatoría final.

Evaluación del taller y despedida.



3 ASISTENTES

Asisten un total de **26 personas**, firman el registro de asistentes las siguientes personas:

	APELLIDOS	NOMBRE	ENTIDAD a la que representa
1	Blasco Barrado	Francisco	Particular
2	Calvo Tomás	Alfonso	CHE
3	de Leonardo Catalán	Iovanka	CROA El Cañizar de Villarquemado- Presidenta
4	Domingo Alegre	Yolanda	Ayuntamiento de Villafranca del Campo
5	Garzón Pérez	Miguel	Particular
6	Gómez Ferrer	Serafín	Junta de Aguas de Villafranca
7	Hernández Gómez	José Antonio	Particular
8	Herrero Palomar	José	Ayuntamiento de Alba
9	Herrero Paricio	José	Particular
10	Ibáñez Gimeno	F. Joaquín	Junta de Aguas de Villafranca del Campo
11	Játiva Rabanaque	Antonio	Particular
12	Játiva Úbeda	Pablo	Particular
13	Mansilla Lanzuela	David	Ganar Cella-Los Verdes
14	Maorad Úbeda	Carmen	Particular
15	Martín Andrés	Manuel	Particular
16	Millán Montón	Joaquín	Particular
17	Ramos Royuelo	Ramón	Villafranca del Campo
18	Rubio Dobón	José Carlos	Particular
19	Rubio Soler	Simón	Plataforma Reivindicativa No a la Laguna

	APELLIDOS	NOMBRE	ENTIDAD a la que representa
20	Sánchez Hernández	Juan	Junta de Aguas de Cella
21	Sánchez Lanzuela	José	Plataforma Reivindicativa No a la Laguna
22	Sánchez Montalal	Mariano	Concejal PAR. Ayuntamiento de Cella
23	Sánchez Sánchez	Santiago	Particular
24	Tirado Blázquez	Luis	SEO/BirdLife
25	Úbeda Martínez	Manuel	Ayuntamiento de Santa Eulalia

Por parte de la organización asisten:

APELLIDOS	NOMBRE	ENTIDAD a la que representa
Alcántara de La Fuente	Manuel	Jefe de Servicio de Biodiversidad del Gobierno de Aragón
Sánchez Valverde	Alicia	Técnica del Departamento de Infraestructuras. Proyectos Estratégicos de SARGA
Traid García	Eduardo	Jefe de de Servicio de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón
Isarre Malo	Jesús	Asesor técnico del Servicio de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón
López Miguel	Julián	Equipo de facilitación, idema
Serrano Larraz	Manuel	Equipo de facilitación, idema

4 BIENVENIDA Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROCESO

Eduardo Traid, jefe de servicio de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón, da la bienvenida y agradece la asistencia al taller. Brevemente recuerda que este proceso participativo se enmarca en un mandato de las Cortes de Aragón que insta a abrir un proceso de mediación que de solución a la situación de conflicto que se había generado en el territorio del Humedal del Cañizar y en aplicación de la Ley 8/2015 de Transparencia de la Actividad Pública y Participación Ciudadana de Aragón que obliga al Gobierno de Aragón a facilitar y garantizar la participación ciudadana en los proyectos normativos, planes o programas que impulse el Gobierno de Aragón como es este caso. Por tanto, con este proceso se quiere recoger las diferentes opiniones y sensibilidades existentes en torno al humedal singular. Así mismo, recuerda que este taller es la continuación del taller previo ya que no se pudo finalizar por el intenso debate que se había generado.

Con el fin de asegurar la transparencia del proceso, una vez finalizado cada taller y/o sesión se redactará un acta que será enviada a todas las personas asistentes para su validación previamente a su publicación en la página web del proceso.



A continuación interviene Julián López, de la empresa facilitadora del proceso, que igualmente agradece la asistencia. En su exposición expone el programa previsto para el taller de hoy.

Programa de la sesión

- 1. Bienvenida. Presentación del proceso.**
- 2. Reglas del juego.**
- 3. Plenario de puesta en común. Principios básicos de acuerdo.**
- 4. Relatoría final.**
- 5. Evaluación y cierre.**

Seguidamente recuerda los objetivos del proceso participativo:

1. Cumplir con el mandato de las Cortes de Aragón (2017) que instaba a abrir un proceso de mediación que diese solución a la situación de conflicto que se había generado en el territorio de la Laguna del Cañizar.
2. Iniciar un proceso de diálogo, que asegure la participación de todos los actores implicados, para alcanzar unos principios básicos de acuerdo para la futura gestión del humedal singular del Cañizar, que respete e incorpore los intereses de todas las partes implicadas.

y los que se quieren alcanzar en el día de hoy:

1. Poner en común y debatir las propuestas realizadas por los grupos durante el taller 1, celebrado el 2 de mayo en Villafranca.
2. Obtener unos principios básicos de acuerdo para la futura gestión del humedal singular del Cañizar, que respete e incorpore los intereses de todas las partes implicadas.

Así mismo, recuerda las fases del proceso insistiendo en que el foro online está abierto para recoger cualquier aportación adicional que se quiera hacer, un asistente pregunta que si se pueden entregar informes como ya lo hizo la UPA en el taller anterior a lo que se responde afirmativamente a que también se recogen este tipo de aportaciones.

5 LAS REGLAS DEL JUEGO EN ESTE PROCESO DE PARTICIPACIÓN

Aunque ya se expusieron durante el taller anterior, se recuerdan las reglas del juego mínimas que se tienen que cumplir durante los talleres que se celebren:

- **Voluntariedad.** Este es un proceso voluntario, nadie está obligado/a a asistir.
- **No vinculante.** Las opiniones vertidas se recogerán y posteriormente se valorarán por la DG Sostenibilidad y se presentarán en la sesión de retorno a celebrar.
- **Negociación.** Es un proceso de negociación, se buscarán acuerdos que satisfagan a todas las partes.
- **Acuerdos.** Se intentará llegar a consensos aunque se anotarán y considerarán las posturas discrepantes.
- **Respeto.** No todas las personas que estamos opinamos igual, todas las voces son igualmente válidas.
- **Escucha.** Ante todo, la participación requiere diálogo y capacidad de todas las personas para escuchar.
- **Turno de palabra.** Es un debate ordenado. Para evitar caos y malos entendidos se solicitará el turno de palabra cuando se quiera decir algo en plenario. No se cortará a la persona que esté interviniendo aunque no se esté de acuerdo.
- **Tiempo.** El tiempo de los talleres es limitado por lo que las intervenciones tratarán de ser breves y concisas y se ceñirán al tema que se esté tratando (evitaremos intervenciones reiterativas).

A continuación, el equipo de facilitación recuerda que se parte del documento "Declaración de intenciones sobre la Laguna del Cañizar" y explica la dinámica que se va a seguir durante la sesión de hoy:

- Puesta en común y debate de las propuestas realizadas por los grupos durante el taller 1: lectura y debate limitado en el tiempo.
- En el trabajo en grupos se pedía:
 - ✓ opinar sobre los acuerdos que figuran en la "Declaración de intenciones". Se podía **eliminar, modificar y/o ampliar** su redacción.
 - ✓ realizar aportaciones de **cómo llevar a la práctica** los acuerdos.
 - ✓ proponer **nuevos acuerdos** a incluir.

- Todas aquellas propuestas no relacionadas con el acuerdo en cuestión se colocan en el apartado de nuevas propuestas.
- Relatoría final.



6. PLENARIO DE PUESTA EN COMÚN. PRINCIPIOS BÁSICOS DE ACUERDO

A continuación se detallan los resultados obtenidos tanto del taller 1 como del taller 2, las aportaciones recogidas se incluyen a continuación de la acción de la "Declaración de intenciones sobre la Laguna del Cañizar" a la que hacen referencia, además se ha añadido un apartado de "otros acuerdos propuestos" que incluyen aquellas propuestas realizadas que no están directamente relacionadas con los principios de acuerdo anteriores.

En muchas de ellas no se indica el consenso alcanzado ya que no se llegaron a debatir en plenario todas ellas. A las 18:50 horas se tiene que dar por finalizado el taller porque no se puede seguir un debate ordenado ni que las personas asistentes expongan razonadamente sus opiniones y argumentaciones, creando un clima tenso y violento tanto para los técnicos de la facilitación como para los representantes de la DG de Sostenibilidad, Sarga y la DG de Participación Ciudadana, provocando que algunas personas asistentes desalojen el salón.



Propuestas realizadas:

1. Promover la consecución de un equilibrio medioambiental para la laguna y su entorno que resulte compatible con las actividades económicas de la zona.

CÓDIGO APORTACIÓN	T1	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Cambiar el término de Laguna por Humedal.			

Consenso alcanzado en plenario	A favor 	30	En contra 	0
---------------------------------------	--	----	--	---

CÓDIGO APORTACIÓN	T2	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Añadir al final "presentes y futuras"				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	30	En contra 	0

CÓDIGO APORTACIÓN	T3	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Que se defina e indique la zona de influencia del humedal. Para ello se contará con la opinión de los 7 municipios afectados.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	30	En contra 	0

CÓDIGO APORTACIÓN	T4	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Se propone la siguiente redacción: Promover la consecución de un equilibrio medioambiental para el <u>humedal</u> y la vega desde Cella hasta Villafranca. Respetar la fauna y flora que tenía el entorno hace veinte años reponiendo el río a su estado anterior y la limpieza de las hilas y el río aguas abajo de manera que resulte compatible con las actividades económicas de la zona sobre todo las agrícolas y ganaderas.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	28	En contra 	2

CÓDIGO APORTACIÓN	T5	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input checked="" type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
No puede haber equilibrio cuando los principales afectados por el humedal (Cella y Villarquemado) no quieren perder lo que antes tenían (cuando el agua circulaba por la acequia madre, en 2006): choperas, maíces, y vega saneada.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	28	En contra 	2

CÓDIGO APORTACIÓN	T6	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
"Dejar en paz" (que siga su ciclo natural, sin intervención artificial) el equilibrio medioambiental para el humedal resultando compatible con las actividades económicas.				
El término "promover" implica intervención.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	26	En contra 	4

2. Respetar la figura del Humedal Singular en los términos que, en su caso, se definan para él en el plan de gestión que se elabore de manera consensuada entre todos los firmantes.

CÓDIGO APORTACIÓN	T7	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
La gestión se llevará a cabo respetando las reales ordenanzas y las decisiones de las Juntas de aguas.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	21	En contra 	5

CÓDIGO APORTACIÓN	T8	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Respetar primero los derechos de riego de los pueblos de abajo y a partir de ahí. respetar la figura del humedal en los términos en los que, en su caso, se definan....			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T9	TALLER	2
Tipo de aportación	<input checked="" type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Hay más opiniones, que las personas que están participando en el proceso, que se tienen que considerar.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	5	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T10	TALLER	2
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Respetar la figura del humedal tal y como se encontraba en el 2006, que era un humedal "natural" de agua corriente que compatibilizaba los riegos (es decir, la agricultura), la fauna y la flora.			
Nota: Las cinco personas que están en contra de esta aportación quieren que se elimine el término "natural" de la misma.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	20	En contra 

3. Reforzar la colaboración entre todos los actores implicados en el Humedal Singular a través de la creación de un grupo estable de debate para todos aquellos interesados en la gestión futura del humedal.

CÓDIGO APORTACIÓN	T11	TALLER	1
Tipo de aportación	<input checked="" type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
En uno de los grupos (de 7 personas) hay acuerdo unánime con esta acción.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T12	TALLER	2
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Aportación del grupo:			
Los actores más implicados y afectados son los dueños de tierra con derecho a riego y saneamiento. Seguir respetando las reales ordenanzas.			
Aportaciones durante el debate:			
<ul style="list-style-type: none"> • Hay más agentes implicados. ganaderos, juntas de aguas, juntas locales de sanidad, sociedad de cazadores y ayuntamientos. • La representación de actores tiene que estar equilibrada. 			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T13	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Reforzar la colaboración entre los actores implicados, teniendo en cuenta que la prioridad es el riego y el respeto a las reales ordenanzas. Dando mayor peso a las opiniones de los que económicamente pierden algo.			

Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--
---------------------------------------	--	----	--	----

CÓDIGO APORTACIÓN	T14	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input checked="" type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
No entendemos de que "grupo estable" estamos tratando.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T15	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Los actores implicados serán nombrados por los 7 pueblos.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

4. Promover la realización de acciones de información y formación entre las partes implicadas dirigidas a favorecer la gestión participativa del humedal.

CÓDIGO APORTACIÓN	T16	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Hay unanimidad en el grupo (7 personas), excepto una persona que quiere que cada uno defienda lo suyo.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

5. Impulsar la elaboración de un plan de gestión para el humedal que defina unos objetivos consensuados y establezca las acciones a desarrollar para lograrlos, con una estimación temporal y un reparto de responsabilidades.

CÓDIGO APORTACIÓN	T17	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Volver al estado anterior del humedal.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T18	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Añadir "en el que se tengan en cuenta los derechos de los regantes", es decir, que en el plan de gestión se respeten los intereses de los regantes.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T19	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
4 personas del grupo están de acuerdo con el principio y 3 indican que decidan los pueblos.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T20	TALLER	2
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Que el plan de gestión respete, en primer término, los derechos de riego de los pueblos de abajo.			

Consenso alcanzado en plenario	A favor 	22	Abstención 	3
---------------------------------------	--	----	---	---

6. Impulsar la búsqueda de financiación para las actividades recogidas en el Plan de gestión de la laguna a través de los instrumentos que en cada caso resulten de aplicación (nivel internacional , nacional, regional y local).

CÓDIGO APORTACIÓN	T21	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Hay unanimidad en el grupo (7 personas) a cambiar "laguna" por "humedal".				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T22	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Hay unanimidad en el grupo (7 personas) en que se añada "zona de influencia".				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T23	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Búsqueda de fuentes de financiación para las actividades agrícolas y económicas tal como es la limpieza del río y la mejora en infraestructuras para el regadío.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T24	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Impulsar la búsqueda de financiación para las actividades recogidas en el plan de gestión de la laguna, fundamentalmente en aquellas actuaciones que faciliten la salida del agua de la laguna y su salida hasta Villafranca del Campo, así como arcillar aquellas zonas donde los técnicos hayan comprobado que hay grandes filtraciones.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor	--	En contra
			

7. Con la finalidad de facilitar el desarrollo coordinado de las acciones anteriores y de aprovechar las sinergias que la actuación conjunta pueda favorecer, promover la puesta en marcha de un "Contrato de Humedal", de carácter voluntario, no vinculante y sin carácter jurídico.

CÓDIGO APORTACIÓN	T25	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input checked="" type="checkbox"/> Eliminación <input checked="" type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
En este grupo de 7 personas: <ul style="list-style-type: none"> • 2 personas están de acuerdo con la redacción del principio de acuerdo. • 4 personas proponen que el Contrato de Humedal sea "vinculante". • 1 persona propone eliminar el acuerdo. 			
Consenso alcanzado en plenario	A favor	--	En contra
			

CÓDIGO APORTACIÓN	T26	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input checked="" type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Volver al estado anterior del humedal.			

Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--
---------------------------------------	--	----	--	----

8. Impulsar la constitución de los instrumentos organizativos necesarios para la implementación del contrato del humedal y la puesta en marcha del plan de acción asociado a él.

No hay aportaciones a este principio de acuerdo.

9. Otros acuerdos propuestos.

Algunas de las propuestas realizadas no están directamente relacionadas con los principios de acuerdo anteriores, se exponen a continuación:

CÓDIGO APORTACIÓN	T27	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Partir de 2 condiciones esenciales:			
<ul style="list-style-type: none"> • Restitución del humedal a su estado en el año 2006. • Priorizar el riego. 			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	28	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T28	TALLER	1
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación		
Descripción de la aportación:			
Que los acuerdos que se firmen o a los que se llegue sean de los 7 pueblos.			
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	27	En contra 

CÓDIGO APORTACIÓN	T29	TALLER	2
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación		

Descripción de la aportación:				
Que en todo momento se cumpla la legislación vigente.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	25	En contra 	0

CÓDIGO APORTACIÓN	T30	TALLER	2	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Adaptación de la reales ordenanzas a la normativa vigente.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	15	En contra 	11

CÓDIGO APORTACIÓN	T31	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
La gestión de la compuerta del humedal la realizará la Junta de Aguas.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T32	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Apertura del camino del Sestero al paso de los Ortices.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T33	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				

Tapar canales.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T34	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Apertura del camino de San Martín.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T35	TALLER	1	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Restitución a la situación anterior al 2006, para poder partir de una base de cero.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 	--	En contra 	--

CÓDIGO APORTACIÓN	T36	TALLER	2	
Tipo de aportación	<input type="checkbox"/> Comentario <input type="checkbox"/> Eliminación <input type="checkbox"/> Modificación <input checked="" type="checkbox"/> Nueva aportación			
Descripción de la aportación:				
Se propone poner en valor las reales ordenanzas como patrimonio histórico del territorio del humedal adaptándolas a la normativa vigente.				
Consenso alcanzado en plenario	A favor 		En contra 	

6 EVALUACIÓN DEL TALLER Y DESPEDIDA

Dado que el taller se tiene que dar por finalizado con anterioridad al tiempo previsto no se realiza la evaluación del mismo.

Manuel Alcántara, agradece de nuevo la asistencia y expone sus dudas de si el proceso participativo va a servir para dar solución al conflicto existente ante la imposibilidad de poder mantener un debate ordenado, sin tensión y en el que todos los agentes implicado puedan exponer sus opiniones libremente. Si no es posible llegar a unos acuerdos mínimos habrá que emitir un informe negativo al mandato de las Cortes de Aragón.

Recuerda que en el próximo taller se partirá de cero, no dando continuidad al debate no finalizado durante la sesión de hoy. Todas las aportaciones se plasmarán en un acta pero sin indicar el grado de consenso alcanzado.



7 DIFUSIÓN EN LAS REDES SOCIALES



En Alba del Campo, a 16 de mayo de 2018